

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шл. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. передполуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.—
Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

11 Число Українського і Білоруського Виборчого Бльоку 11

За зачиненими вікнами.

Львів, 15. листопада 1930.

Це недобрый знак, коли чоловік байдужий до всього, що поза дверима його власної хати діється, коли не цікавий навіть крізь вікно викинути й у розмовах з найближчою ріднею та заможними гостями ні словом не згадає про новини з широкого світа. В такий час, видно, набуває у себе дома стільки журб і клопотів, що ні голови ні серця нема для нічого зовні, хочби навіть вартного найбільшої уваги. Правда, це явище природне, що зацікавлення громадян проблемами внутрішньої і закордонної політики не є завжди однакове і раз перші, то знову ці останні займають більше прилюдну опінію. Однак такий стан, який існує в нашому і в польському громадянстві від ряду тижнів, є рішуче станом аномальним, який має жалюгідні причини та викликає жалюгідні наслідки.

Від ряду тижнів статті і навіть невеликі вістки про всі без винятку закордонні справи служать для редакцій усіх газет, які виходять у Польщі, виключно для заповнення місця, коли нема іншого, кращого — себто цікавішого для читачів матеріалу. Бо при всьому розумінні ваги закордонної і систематичної інформаційної служби з ділянки міжнародних подій, кожний редактор чудово здає собі справу, що око навіть найбільш інтелігентного читача не зупиниться на закордонній хроніці, а тим більше не матиме терпеливості читати довгих статей на загравні теми, лише буде шукати в газеті того, що його безпосередньо торкається: відгуку подій, які він своїми очима щоденно оглядає і про які від ранку до ночі слухає та які втягли в орбіту своїх впливів буквально його егзистенцію.

Недобре діється, коли справи державного і громадського значіння вибивають аж мільйони громадян з їх нормальної колії буденного життя. Недобре діється, коли всі громадяни починають жити емоціями виключно власного загрозливого, — одні тоді занадто горюються, інші занадто затуркани, та одні й другі даліше свого носа не бачать і в наслідок поволі міняються їх погляди, а їхній спосіб думання стає інший, ніж був на цілому широкому світі, від якого ніхто з них в певних обставинах не вільно відтатися.

Діється напр. у широкому світі й нині речі, які — можна зокрема — може справді є досить чужі й далекі, а проте високо повчальні. У Лондоні за „округами столон“ („раунд тебл“) радять представники всіх доміній Великої Британії, а такі наради є завжди перевіркою дотеперішніх і накреслюванням нових напрямків тієї світової імперії; у Франції йде палка боротьба між, з яких кожна розуміє тісний зв'язок внутрішніх проблем (навіть таких, як напр. результат виборів нового президента франції, референдумів) з проблемами закордонної політики, які успішном події у Німеччині зискали знову є популярності; в Італії останній виступ Муссоліні, невідомо нових спроб морського порозуміння з Францією, димісія Грандія, а навіть „приватна“ на око справа, як заміжжя королеви доміни Джіованні з болгарським королем Борисом — усі ці події вказують на дальшу активність італійської закордонної політики; в Австрії останні парламентські вибори зникли величезну громадську зрілість мешканців цієї республіки (понад 90 відс. голосуючих) та стійкість політичних переконань (мінімальне пересування сил); у Німеччині гітлерівський рух зискав від останньої виборчої перемоги з трудом, але невгамовно і шораз виразніший і закордонної політики; з СРСР приходять вістки про збільшену дурілку диктатора Іллії Сталіна, а деморалізація внутрішнього лабору фатально відбивається на

успіху їхніх дипломатичних заходів у світі (новий конфлікт з Францією, ослаблення зв'язків з Німеччиною). І з котрої з тих подій можна — як згадано вище — висувати якийсь позитивний мораль і всі вони разом узяті багато чого нового вчать і ще більше давно відомих прав пригадують.

До них належать м. і. правди: не вільно легковажити собі ані внутрішньої опінії громадянства, ані залишатися позаду других у широкому міжнародному світі; не вільно потуряти своїм висловом думки власних громадян і не слід занадто покладатися на симпатії та впливи у ближчих і дальших сусідів; не вільно замикати очей на всі доколичні явища та кидатися стрімголов, з накладом буквально всіх сил і всієї енергії, ніби до порятування своїх „внутрішніх“ справ, бо тоді при такому „порядкуванні“ забудеться про речі найважливіші.

Журбани притолочене життя шораз дуже

Не мусите їхати до міста,

щоби зложити свої гроші в банку. Можете це зробити при допомозі складанок Почтової Каси Ошадності, які вишле Вам на бажання безплатно

Кооперативний Банк „ДНІСТЕР“
у Львові вул. Руська ч. 20.

засклеплюється у собі і — нидіє. Ніякої користі з цього нема для тих, які раді би причинити тиж журб якнайбільше: бо в цій своїй нерозважній роботі несеає їм часу навіть крізь віконце викинути і свіжого повітря у легені набрати. Ряд останніх тижнів у Польщі був вивиснений ущерб приємностями „внутрішнього“ характеру. Не було часу навіть цікавитися голосами зовні. Не знаємо, чи після виборів такий стан буде продовжуватися, чи внутрішні події недалекої будучини в польській державі не будуть ще далі відтягати громадян від цілого широкого світу. І забивати їх вікна ще грубшими віконницями, аж поки у хаті буде повітря цілком тухле. Жити в ньому довго — нездорово.

За що розв'язано гімназію?!

3 приводу розв'язання гімназії „Рідної Школи“ у Дрогобичі.

Кружок „Рідної Школи“ в Дрогобичі почувається до обов'язку подати до відома українського громадянства:

1) За останніх 5 літ (т. зв. від часу, як гімназія Р. Ш. в Дрогобичі одержала т. зв. право прилюдності) не арештовано нікого ані з членів учительського збору, ані зпоміж молоді. У літі ц. р. арештовано перший раз двоох учнів під замітом участі в бомбовім замаху в Бориславі і з тих одного вже випущено, а другому, після п'ятимісячного слідства, в дорученому йому тепер акті обжалування змінено первісну кваліфікацію підозріння на іншу. З числа 31 арештованих 26. вересня ц. р. під замітом головної зради було 2-х членів учительського збору (управитель і один учитель) і 2-х учнів. Їх випущено всіх. Стверджуємо, що з того числа 31, уже 30 (тридцять) звийшло з тюрми, а залишився лише один б. посол і то в зв'язку зі своєю посольською діяльністю, яка не має нічого спільного з гімназією.

2) Кружкові не відомі конкретні дані, що послужили шкільній владі причиною до розв'язання гімназії. Імовірно це заміти, пороблені учителям і учням арештованим 26. вересня ц. р. Стверджуємо, згідно з правдою, що шкільна влада не перевела досі жадного дисциплінарного слідства, отже не дозволила ні арештованому управителю ні учителям очиститися з пороблених їм закидів, так, що рішення розв'язання гімназії наступило на основі односторонніх інформацій.

3) У зв'язку з арештуваннями 26. вересня, що попередили розв'язання гімназії, польська преса і польське радіо поширювали вістки, які оце спростовуємо: неправдою є, що в гімназії видавано два нелегальні органи „Ватра“ і „Промінь“, зате правдою є, що „Ватра“ і „Промінь“ виходили за дозволом Педагогічної Ради і мали характер т. зв. учнівських писем, яких видавання нормував розпорядок Міністерства Освіти в дні 17. жовтня 1927 р. Н. О. През. 6314/27. Неправдою є, що ці органи колюпортовано за мурами гімназії; їх поширювала лише молодь поміж собою. Неправдою є, що ці газетки мали ширити ненависть до держави; їх мета була зясована ось як у 1-ому числі „Проміня“: „При допомозі товаришів співробітників подавати статті змісту літературно-наукового на те, щоби побільшувати знання тих товаришів (-шок), які не всіли в кожному напрямі працювати“. Неправдою є, що газетки друковано тайно на 2-х дикльостях; правдою є, що їх друковано явно, що імена членів редакційної колегії були

виписані на кожному числі, а дикльості були власністю гімназії, записані у відповідних книгах. Неправдою є, що було арештовано 38 учнів і професорів гімназії; арештовано 2-х учнів і одного професора й одного директора. Неправдою є, що гімназія була центром повстання, зате правдою є, що гімназія була осередком поважної науки. Неправдою є, що провідники гімназійного „Пласту“ між іншим „наклонювали своїх членів до ставлення чинного опору державній владі, організували збірки на нелегальні цілі, утримували живий контакт з центром УВО, що має осідок у Німеччині“. Затє правдою є, що провідники гімназійного „Пласту“ плакали гімназійно зібраннями міжнародного скавтіну, не організували жадних нелегальних збірок, лише вели всі приходи з УВО не утримували у книжках, ніякого зв'язку з УВО не утримували, а осідок тієї організації їм невідомий. Вкінці неправдою є, що одним з провідників „вивротової“ акції на дрогобичському терені був директор гімназії Володимир Кузьмович; п. дир. Кузьмович був одним з провідників виховування середньшкільної молоді, а про якунебудь „вивротову акцію“ ні йому, ні нікому з дрогобичських громадян не відомо.

4) Кружок стверджує зі здивуванням, що Міністерство Освіти видвигнуло поруч неоправданого політичного ще закид моральних оглядів, через які гімназію розв'язує. Гімназія під етичним оглядом стояла дуже високо, що при знають і місцеві польські громадяни. Учительський збір працював над молоді з повною саможертвою і зі зрозумінням свого високого завдання, осягав замітні успіхи у вихованні і навчанні молоді, що їх всі без винятку пп. візанти все підтверджували, а провід гімназії спочивав у руках відомого педагога і шкільного діяча п. В. Кузьмовича, якого працю також усі пп. візанти, як дуже вилатну, з повним призначенням оцінювали. Розв'язання гімназії арунувало важку працю дванадцяти років, перекресило всі аусилля і гордість цілого українського громадянства Дрогобиччини, що власною працею, енергією та коштом біля пів мільйона золотих виставило для своєї гімназії величавий будинок, посвячений щотільки перед кількома місяцями, відібрало можливість продовжувати науку сотням молоді і кинуло 11 учительських родин в обійми крайної нужди.

ЗА СТАРШИНУ КР. „Р. Ш.“ В ДРОГОВИЧИ:
Др. Пацлавський, голова. А. Скибинський, секретар.

Чи Франція думає про Наполеонівський похід?

Нова змова в СРСР. — Зв'язок із чужими державами. — Що зробить Франція?

На звістки про нову контрреволюційну змову в СРСР державний прокуратор Криденко відписав акт обвинувачення проти т. зв. „Індустріальної партії“ (подаємо за німецькою пресою і не ручимо за назви та точність прізвиськ), чи пак її членів: Рамзіна, Казіннікова, Ларичева, Черновського, Федотова, Купрянова, Очкіна та Ситіна. Вони обвинувачені в систематичній саботажній акції, що підірвала радянський промисел і стояла у зв'язку з чужими державами, які підготували військовий наступ на СРСР.

Згадані обвинувачені, як каже радянський державний прокуратор, роками вели проти державну акцію у промислових державних організаціях. Спочатку обвинувачені гадали, що їм удасться підготувати революцію, відтак зріклися цієї думки, бачучи, що її надто важко здійснити і задовольнилися зв'язками з контрреволюційними організаціями за кордоном. Ці закордонні організації мали між собою людей, що колись були в Росії власниками великих підприємств, згодом соціалізованих більшовиками.

„Індустріальна партія“ рахувала на збройну інтервенцію європейських держав. Московська преса та офіційні кола твердять, що в цих планах мав добре пальці французький уряд разом із Поанкаре, Бріаном і старшинами генерального штабу. Плани мали на меті попросту... військовий наступ на СРСР. На всякий випадок в арештованих найшли якісь документи, що є доказом широко розгалуженої сіті шпionажі.

Як звичайно в таких випадках преса не приносить ніяких фактичних доказів, а обмежується загальниками, які не можливо перевірити. Післявоєнна шпionажка дійшла до таких розмірів, про які перед великою війною і мріяти не можна було. Люди йдуть на „розвідочну службу“ із нужди, розпуки, помсти, а навіть для шантажу. Ніхто не асирі в цій праці часто розмежувати дійсної інформації агентів на службі держави від провокації.

Важко повірити, щоби нинішня Франція, де так сильно живе спомин останньої війни, хотіла йти на Наполеонську війну авантюру. Адже сама Франція не почувала би себе на силах до такої Дон-Кіхотської війни і французькі дипломати та генерали знають найкраще власні сили та противоположні настрої у Франції.

Цікаво, що такий поважний орган як „Берлінер Тагесблат“ приносить згадані вістки під

заголовком „Конфлікт Москва-Париж?“ і підзаголовком „Важкі російські обвинувачення проти Франції“. Виходило би, що французький уряд повинен би офіційно... образитися або спростувати ці зв'язки. Що такі спростування варті, відомо: їм ніхто не вірить. А все-ж варто би знати, в якій мірі ці „сензаційні“ вістки відповідають фактам.

Щодо конспірацій і шпionажі, ніхто не сумнівається, що вони є і будуть. Але контакт урядових кол Франції із людьми, що мають вести саботаж з метою... військовій інтервенції, подобає на одну із тих рекламних історій, які є добрі для сезонної пропагандової акції на тему „мілітаризм буржуазії“ але разом із темними силами контрреволюціонерів і фашизму, щоби знищити радянське будівництво...”

За океаном.

ПОСТУП КАНАДІЙСЬКИХ УКРАЇНЦІВ ДИВУЄ СІЕНАРСЬКИХ СУДДІВ.

Спеціальні кореспонденти до едмонтонського щоденника „Едмонтон Джанерел“ оповідають, що судді, які мають вилати рішення в контексті поступу європейських колоній в Західній Канаді, захоплені поступом, що його зробили українці в провінції Альберта. Тридцять п'ять подорожували автомобілем поміж українськими поселенцями відривала їм панораму несподіваного поступу. Судді, які відбули ту подорож, це президент альбертського університету Воллес, д-р Ферфілд і Лейбридж і пані Лойдмистр. У своїх промовах під час подорожі перед численними слухачами д-р Воллес клав українцям натиск на те, які цінності вони привезли із собою зі старого краю і наваж їх, аби не губили тих цінностей в канадському житті. Велике враження зробив на суддів п. Горещкий, посол і учитель із Смокві Лейк, котрий перевіз збори у Вегревилл. Він приїхав до Канади 4-літнім хлопцем, а тепер є найкращим промовцем в англійській мові.

ЛИСТОПАДОВІ СВЯТА.

По всіх скупченнях української еміграції в Злучених Державах. Канаді, Бразилії і Аргентині влаштовано цього року дуже величаві листопадові свята з багатомісним і добірною програмою. В більшості осередках (прим. у Дітроїті, Рочес-

тері й інших містах) відбулися спеціальні українські листопадові разіо-концерти, яких слухали не тільки українці, але в широкі круги американської публіки. Зараз після листопадових свят або напередодні їх відбулися в багатьох місцевостях українські віча, в яких взяли масову участь українські емігранти з усіх наших земель. На вічах прийнято всілякі відповідні резолюції, які вислали до американського уряду у Вашингтоні і до Секретаріату Ліги Націй у Женеві.

ВШАНУВАННЯ ПРАЦІ СВЯЩЕННИКА.

З приводу 10-літніх роковин душпастирської праці о. Михайла Гуряньського, українського католицького пароха в Оліфанті, Па., уладила тамошня парохія св. Кирила і Методія в його честь святоточний вечір у вівторок, 28 жовтня. На святі було багато гостей українців і американців і виголошено багато привітних та принагідних промов. Також були гарні сольові і хоріві співні та продукційні оркестри. Українська грецько-католицька парохія в Оліфанті — це одна з найстаріших українських громад в Америці і одна з кількох, що найсильніше та найкраще зорганізовані.

РОЗВІДКА МИТРОПОЛИТА ШЕПТИЦЬКОГО В АМЕРИКАНСЬКОМУ ЖУРНАЛІ.

Під заголовком „Католицький і православний спосіб думання“ появилася зніл пера митрополита Андрея Шептицького в найповажнішому католицькому науковому тижневику „Ди Каммонвіл“ з Нью Йорку стаття, яка внаслідок віжничого поняття на релігійному полі двох світів, Заходу і Сходу. Стаття ця, що внялася блискучу ерудитську автора, появилася в числі 23. „Ди Каммонвіл“ з 8. жовтня ц. р.

Що діється на Україні?

„Комуніст“ пише, що в Києві невідомі особи ранили члена київської ради Луганського, направив на нього з ножами. В селі Комишіватка під Київом селяни спалили колдосп. В Олександрівці селяни каміннями затоварили 3 членів комуні. Селяни так довго кидали в них камінням, аж усі три погнунали.

В Китаю знов летиться кров.

Льондон А. Т. Е. із Гонг-Конгу повідомляють, що комуністичні ватаги здобули місто Нейю в провінції Кіангсі і вбили 2000 осіб та взяли 5000 полонених. Найкінський уряд вислав сильні відділи війська для здавлення комуністичного руху.

ФЕЙЛЕТОН „ЛІЛА“ З 18. ЛИСТОПАДА 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

60)

МАЦІЦЬКИЙ ПОВІСТЬ.

На другий день пополуночі я пішов до пасажу Самон. Я хотів просто ввійти на четвертий поверх і порозмовляти з чорними очима, заки ще стріну Перрота. Але цей чекав на мене на порозі і я не міг його вининити. Треба було зайти з ним до крамниці і засісти за прилавок. Звуки флейти доходили до нас зпоза крамниці.

Пане Даниле — сказав купець певним і своїм голосом, якого я не сподівався у нього. — Те що я хочу від вас знати, річ проста, і не буду забігати через плоти і огороди, бо треба вам знати, що ця мала кохає вас... А ви, чи кохаєте її напівдурі?

— З усієї душі, пане Перрото.

— Коли так, то все добре. Я запропоную вам ось що: Ви ще за молоді і моя мала також, щоби ви могли думати про подружжя раніше як за три роки. Маєте ті три роки часу, щоби виробити собі якусь становище... Не знаю, чи ви маєте намір вічно торгувати синіми метеликами... але якби я був на вашім місці, то знав би, що маю робити. Бо треба вам знати, що я покинув би всі ці казки, вступив би до фірми Лялюет, познайомився б з практикою порцеляни і підготував би себе так, щоби Перрото міг за три роки мати в мені не тільки зятя, але й співницю. Но, щож ви скажете на це, мій приятелю?

Сказавши це, Перрото штовхнув мене і почав сміятися. Ще й як сміявся! Нема сумніву, що цей мішух-увальня собі, що просто обсилав мене шастав пропонуючи продавати порцеляни поруч себе. Я не мав сміливості розгніватися, ані навіть відповісти, попросту задубів.

Тарілки, склянки, хлябці, все це танцювало перед моїми очима. Напроти прилава на полиці стояли різнокольорові вази та флякони, немов би всіміхалися до мене, похитуючи головами: „Продаватимеш порцеляну“. Троха далі скляні китайські малпуні фіолетових одягах вимахували своїми хвостами, немов би притакую-

чи тому, що казали вази: „Так, так! продаватимеш порцеляну“. А десь у глибині флейти глумливо присистувала: „Продаватимеш порцеляну, продаватимеш порцеляну!“ Можна було збожеволіти.

Перрото був певний, що я зацікавився від зворушення, від щастя і сказав, щоби мені дати змогу очунятися:

— Ми побалакаємо про це ще вечір. Тепер можете йти нагору до маю, бо треба вам знати, що час тягнеться для неї безконечно.

Я пішов нагору до маю, що сиділа в креслові сальону, вишивала свої вічні капці в товаристві дами з великими заслугами. Нехай моя кохана Камілія вибачить мені, але ніколи вона не видалася мені такою донькою Перрота, як цього дня. Ніколи не вражала мене так сумно її спокійна манера витягати голю і рахувати голосно стіби у вишивці. Своїми малими, червоними пальцями, рум'янцями спокою нагадувала вона мені ті маніжливні вази, що кричали до мене нахабно: „продаватимеш порцеляну!“ Та на щастя я найшов там і чорні очі, які овіяні меланхолійним серпанком навіно тішилися, що я відвідав їх. Я був зворушений. Та це не трівало довго. Перрото ішов за мною майже по п'ятах. Він мабуть не дуже довіряв дамі з великими заслугами.

Чорні очі шезли і порцеляна перемогла на всьому фронті. Перрото був веселий, розбалакався, став нестерпним. Його „бо треба вам знати“ змінилося шорком. Обід був голосний і задовгий. Після нього Перрото узяв мене на бік і пригадав свою пропозицію. Я мав час уже заспокоїтися і відповів йому спокійно, що така справа потребує надуми і що дам йому відповідь за місяць. Він певно був дуже здивований моєю стриманістю, але мав настільки нюху, що не показав цього по собі.

— Добре — відповів, — нехай буде за місяць.

І більше про це не розмовляв. Увесь вечір страшний фраза „бо треба вам знати“ шуміла мені в ухах. Мені здавалося, що її вимовляли уста старого Лялюета, коли гриз цукор, що летіється в руандах флейтистів мрійний музиці Камілі. Я читав її в усіх порухах тих міданських маріонеток, у вигляді їх одягів у ри-

сунках на килимах, в алегоричній постаті на стіннім годиннику (Венера зриває рожу, звідки вилітає почорнілий Амор!), у стіні меблів, у найменших подробицях того страшного кремowego сальону, де що вечора ті самі люди повторяли ті самі фрази, де фортепян повторяв щоденно ту саму музику і де одноманітність вечорів була подібна до одної музичної арії. Кремовий сальон, музична арія! де серед вас пропади гарні чорні очі?

Коли я вернувшись до хати з цього нудного вечора оповів Якимцеві про пропозицію Перрота, він був ще більше обурений як я:

— Данило Бйсет — продавець порцеляни? До сто чортів! я хотів би це бачити?

І аж почервонів від гніву.

— Це зовсім так само, якби казали Лямартинові продавати сірники, а Сент Бев мусів продавати мітли. Що за дурень з цього Перрота? Та щож? не можна гніватися на нього за це. Він не розуміє того, що говорить. Аж коли він побачить, який успіх матиме твоя книжка і коли преса заговорить про тебе, тоді він негайно змінить свій тон.

— Це правда, Якимцю, але на те, щоби преса могла про мене писати, треба спершу видати книжку, а я бачу, що вона не вийде. Чому? Тому, що я навіть не можу вручити її ніякому видавцеві і тому, що кожний з них не має часу для поетів. Навіть великий Баггават мусить друкувати книжку власним коштом.

— Нехай буде і так — ударив Якимцю плетком об стіл. — І ми зробимо, як він. Видамо її самі.

Я глянув на нього зачудований:

— Самі?

— Так, мій коханий, самі, власним коштом. Саме тепер мій маркіз друкує перший том своїх споминів. Я зустрічаюся із власником друкарні щодня. Це добродушний алізатень з червоним носом. Я певний, що він видрукує нам на борг. Щож? ми будемо сплачувати йому довг у міру продажі книжки. Справа скінчена. Зараз завтра порозмовляю з ним.

І Якимцю справді пішов на другий день до друкарні і вернувся захоплений.

(Продовження буде.)

Виборчі висліди.

МІСТО-ЛЬВІВ.

На основі неповних обрахунків, dokonаних на основі цифр із около 110 виборчих комісій у м. Львові листа ч. 1. (ББ) одержить із округу Львів-місто три мандати, листа ч. 14 (сіоністи) один мандат. Колиб так дійсно сталося, то ББ скріпили би з двох попередніх мандатів один, а сіоністи не одержали би ніякого мандату. Загалом на листу ч. 1. впало около 50 тисяч голосів, на сіоністичну листу около 32.000 голосів. Немає висліду із 10 комісій, тому можливі несподіванки.

Округа 1. листа ч. 11 — голосів 21, окр. 2. листа ч. 11 — гол. 41, окр. 3. листа ч. 11 — гол. 70, окр. 4. листа ч. 11 — гол. 113, окр. 5. листа ч. 11 — гол. 122, окр. 6. листа ч. 11 — гол. 92, окр. 7. листа ч. 11 — гол. 60, окр. 8. листа ч. 11 — гол. 35, окр. 9. листа ч. 11 — гол. 123, окр. 10. листа ч. 11 — гол. 115, окр. 12. листа ч. 11 — гол. 212, окр. 13. листа ч. 11 — гол. 184, окр. 14. листа ч. 11 — гол. 32, окр. 15. листа ч. 11 — гол. 102, окр. 16. листа ч. 11 — гол. 53, окр. 17. листа ч. 11 — гол. 102, окр. 18. листа ч. 11 — гол. 40, окр. 19. листа ч. 11 — гол. 104, окр. 20. листа ч. 11 — гол. 26, окр. 21. листа ч. 11 — гол. 64, окр. 22. листа ч. 11 — гол. 55, окр. 23. листа ч. 11 — гол. 103, окр. 24. листа ч. 11 — гол. 44, окр. 25. листа ч. 11 — гол. 106, окр. 27. листа ч. 11 — гол. 61, окр. 28. листа ч. 11 — гол. 14, окр. 30. листа ч. 11 — гол. 15, окр. 31. листа ч. 11 — гол. 33, окр. 32. листа ч. 11 — гол. 33, окр. 34. листа ч. 11 — гол. 19, окр. 35. листа ч. 11 — гол. 29, окр. 37. листа ч. 11 — гол. 30, окр. 38. листа ч. 11 — гол. 80, окр. 39. листа ч. 11 — гол. 165, окр. 40. листа ч. 11 — гол. 105, окр. 41. листа ч. 11 — гол. 74, окр. 43. листа ч. 11 — гол. 158, окр. 44. листа ч. 11 — гол. 121, окр. 45. листа ч. 11 — гол. 174, окр. 46. листа ч. 11 — гол. 91, окр. 47. листа ч. 11 — гол. 95, окр. 48. листа ч. 11 — гол. 152, окр. 49. листа ч. 11 — гол. 126, окр. 50. листа ч. 11 — гол. 141, окр. 53. листа ч. 11 — гол. 119, окр. 55. листа ч. 11 — гол. 114, окр. 56. листа ч. 11 — гол. 115, окр. 57. листа ч. 11 — гол. 104, окр. 58. листа ч. 11 — гол. 164, окр. 59. листа ч. 11 — гол. 135, окр. 60. листа ч. 11 — гол. 129, окр. 61. листа ч. 11 — гол. 156, окр. 62. листа ч. 11 — гол. 107, окр. 63. листа ч. 11 — гол. 134, окр. 64. листа ч. 11 — гол. 131, окр. 65. листа ч. 11 — гол. 156, окр. 66. листа ч. 11 — гол. 93, окр. 67. листа ч. 11 — гол. 94, окр. 68. листа ч. 11 — гол. 87, окр. 69. листа ч. 11 — гол. 33, окр. 70. листа ч. 11 — гол. 65, окр. 71. листа ч. 11 — гол. 72, окр. 72. листа ч. 11 — гол. 57, окр. 73. листа ч. 11 — гол. 98, окр. 74. листа ч. 11 — гол. 68, окр. 75. листа ч. 11 — гол. 95, окр. 76. листа ч. 11 — гол. 195, окр. 78. листа ч. 11 — гол. 96, окр. 79. листа ч. 11 — гол. 162, окр. 80. листа ч. 11 — гол. 74, окр. 81. листа ч. 11 — гол. 47, окр. 82. листа ч. 11 — гол. 64, окр. 83. листа ч. 11 — гол. 87, окр. 84. листа ч. 11 — гол. 0, окр. 85. листа ч. 11 — гол. 71, окр. 86. листа ч. 11 — гол. 55, окр. 87. листа ч. 11 — гол. 41, окр. 88. листа ч. 11 — гол. 141, окр. 89. листа ч. 11 — гол. 90, окр. 90. листа ч. 11 — гол. 114, окр. 91. листа ч. 11 — гол. 111, окр. 92. листа ч. 11 — гол. 106, окр. 93. листа ч. 11 — гол. 68, окр. 94. листа ч. 11 — гол. 122, окр. 95. листа ч. 11 — гол. 112, окр. 96. листа ч. 11 — гол. 95, окр. 97. листа ч. 11 — гол. 154, окр. 98. листа ч. 11 — гол. 101, окр. 99. листа ч. 11 — гол. 173, окр. 100. листа ч. 11 — гол. 141, окр. 101. листа ч. 11 — гол. 56, окр. 103. листа ч. 11 — гол. 75, окр. 104. листа ч. 11 — гол. 302, окр. 105. листа ч. 11 — гол. 66, окр. 106. листа ч. 11 — гол. 17, окр. 107. листа ч. 11 — гол. 139, окр. 108. листа ч. 11 — гол. 199, окр. 109. листа ч. 11 — гол. 115, окр. 111. листа ч. 11 — гол. 167, окр. 112. листа ч. 11 — гол. 70, окр. 114. листа ч. 11 — гол. 112, окр. 115. листа ч. 11 — гол. 89, окр. 117. листа ч. 11 — гол. 142, окр. 118. листа ч. 11 — гол. 187, окр. 119. листа ч. 11 — гол. 66.

У місті Львові українська листа здобула в 119 округах понад 10 тисяч голосів.

ВИСЛІДИ ІЗ ПОВІТІВ.

Львів-повіт: Висліди з 25 округів. Листа ч. 11 — 3100 голосів, листа ч. 1 (ББ) 5.500, ч. 7. (Центролів) — 2.050, ч. 14 (сіоністи) — 100.

Львів-місто: Висліди із 16 округ. Листа ч. 11 — 558, ч. 1 (ББ) 7.263, листа ч. 7 (Центр) — 114.

Сокаль: Висліди із 16 округ. Листа ч. 11 — 1.200, ч. 1 (ББ) — 3.500, ч. 5. (Бунд) — 45, ч. 14 (Центр) — 600, ч. 14 (сіоністи) — 237, ч. 25 — 142 гол.

Ворова: Висліди із 25 округ. Ч. 1. (ББ) — 1.000, ч. 4 — 2.850 гол.

ВОЛИНЬ.

Львів. Округа ч. 56. Округів 39. Управління до виборства 46.319. Висліди з 10 округ: Львів 4.713, На листу ч. 11, впало 565 голосів, ч. 1 — 3.737, на ч. 7 — 357.

висліди.

ФРЕКВЕНЦІЯ У СХ. ГАЛИЧИНІ.

(ПАТ). В окрузі ч. 51 Львів-повіт, фреквенція виборців становила около 70 проц. У виборчій окрузі ч. 45. Перемішля участь виборців около 70 проц. У виборчій окрузі ч. 49. Самбір фреквенція около 70 проц. Значна була теж участь виборців-українців.

ПООДИНОКІ МІСТА.

Стрий. Висліди з 12 комісій. Немає висліду з двох комісій. Листа ч. 11. — 2.036 голосів, ч. 1 — 3.743, ч. 14 — 4.356.

Дрогобич. Листа ч. 11. — 2.405, ч. 1 — 3.577, ч. 7. — 1398, ч. 14. — 5720, ч. 22. — 597.

Перемішля. Листа ч. 11. — 1480, ч. 1. — 6090, ч. 4. — 2.400, ч. 5. — 60, ч. 7. — 6500, ч. 14. — 3150, ч. 24. — 1030.

Бережів. Листа ч. 11. — 5 гол., ч. 1. — 904, ч. 4. — 443, ч. 7. — 18, ч. 14. — 426.

Вірча. Листа ч. 11. — 101, ч. 1. — 307, ч. 4. — 81, ч. 7. — 185, ч. 14. — 427.

Делятин. Листа ч. 11. — 1385, ч. 1. — 548, ч. 14. — 1264, ч. 24. — 29.

Миколаїв. Листа ч. 11 — 822 голосів, ч. 1. 333, ч. 14 — 331.

Розділ. Листа ч. 11 — 296 гол., ч. 1. — 751 гол., листа ч. 14 — 746 гол., ч. 22 — 85 гол.

ВИСЛІДИ В КОРИННІЙ ПОЛЬЩІ.

Варшава-місто.

Висліди з 205 комісій (4. год. рано). 1 — 73.800, 2 — 5.700, 4 — 35.400, 5 — 10.600, 7 — 11.500, 17 — 33.300, 18 — 26.700, 19 — 5.700, 22 — 22.400.

Гол. 4.45 рано: 1—8 м., 4—3 м., 17 — 1 м., 18 — 1 м., 22—1 м.

Вільно-місто.

Дотепер. висліди (год. 4. рано). 1 — 36.000, 4 — 9.400, 17 — 9.500.

Бігдош.

Дотепер. висліди (год. 4. рано). 1 — 15.950, 4 — 11.167, 7 — 8.132, 12 — 6.984, ХД — 10.086.

Познань-повіт.

Гол. 4.40 рано: НД — 2 манд. Центролів — 1 мандат. ББ — 1 мандат.

Лодзь-повіт.

Гол. 4.30 рано: Центролів — 2 манд. ББ — 3 м., 36-годована листа німців і жидів — 1 м.

Лодзь-місто.

ББ — 3 м., комуністи 2 м., сіоністи — 1 м., Четвертий мандат припадає санації або жид. Агуді.

КРАКІВ — місто.

Гол. 3.15 рано: 1 — 30.000 гол., 7 — 17.000, 14 — 17.000 гол. Немає висліду з 4 комісій.

Розділ мандатів: ББ — 2 м., Центролів — 1, жиди — 1 м.

КРАКІВ — ПОВІТ.

Гол. 4.30 рано: ББ — 6 мандатів, НД — 2 мандати.

ШЛЕСЬК.

Гол. 4.40 рано: Корфанти — 7 м., ББ — 5 м., німці — 4 м., соціалісти — 1 м.

ГНІЗНО.

Гол. 4.45 рано: 1—1, 4—2, 7—2,

ШАМОТУЛИ.

Гол. 4.30 рано: НД — 2 м., Центролів — 1 м., німці — 1 м.

З дотеперішніх вислідів виходило би, що ББ здобуде в цілій Польщі понад 200 мандатів.

ВИСЛІДИ ПОПЕРЕДНІХ ВИБОРІВ.

У попередніх виборах, у 1928 р. одержали поодинокі листи мандатів:

Листа ч. 18. Блок непольських народів в округах 45, з державної листи 10, разом 55 мандатів. Голосів здобув Блок непольських народів у містах 450.733, у сільських громадах 988.835, разом 1.439.568 голосів.

Листа ч. 1. ББ. в округах здобув 102 мандати, з державної листи 23 мандати, разом 125 мандатів. Голосів: по містах 775.341, у сільських громадах 1.624.097, разом 2.399.438 голосів.

Листа ч. 2. ППС в округах 52, з державної листи 12, разом 64 манд. Голосів: по містах 489.267, у сільських громадах 992.830, разом 1.482.097 гол.

Листа ч. 3. Визволене в округах 34, з держ. листи 7, разом 41 мандатів. Голосів: по містах 18.630, по селах 816.080, разом 834.710 голосів.

Листа ч. 7. НІР. в округах 9, з держ. листи 2, разом 11 манд. Голосів: по містах 52.882, по селах 175.237, разом 228.119 гол.

Листа ч. 10. Стр. Хл. в округах 21, з держ. листи 4, разом 25 манд. Голосів: по містах 12.213, по селах 606.201, разом 618.414 гол.

Листа ч. 24. Строн. Народове в округах 31, з держ. листи 7, разом 38 манд. Голосів: по містах 404.164, по селах 521.406, разом 925.570 гол.

Листа ч. 25. Пяст і ХД. в округах 28 манд. з держ. листи 6, разом 34 манд. Голосів: по містах 115.250, по селах 655.314, разом 770.564 гол.

Загалом при виборах до союму у березні 1928 р. на всі листи віддано 11.410.332-важких голосів, із того 3.276.153 з міст, а 8.134.079 із сіл.

Вибори в Данцігу.

Вчорашні вибори до данцізького союму дали такий вислід: соціалісти 18 м., нім. націоналісти 10, центр. 11, комуністи 7—3, гітлерівці 12, блок нім. спільності 7, поляки 2, інші партії 4. Страти потерпіли соціалісти і нім. націоналісти, анімали комуністи і гітлерівці, які в попередній мали тільки 1 мандат.

„ПЕНЬ ВИРОКУФ СЬМЕРШ“.

„Експрес Вечорни“ повідомляє під повним заголовком, що постерунок поліції в Городенці одержав листа-аноніма. На другому боці конверта написано: „УВО Городенка-Україна“. В конверті було письмо з присудом смерти на чотирьох поліцаїв і громадського секретаря Цівиліського. Письмо підписав „Заступник Залізної Маски“. Поліція шукає автора листа.

Повітова команда поліції в Городенці дістала теж листа, буніто від УВО, на якому надавень є „Кобиловолоки. Н. Н. біля Теребовлі“. Зміст листа, як твердять польські джерела, дуже провокуючий. Поліція веде слідство.

РЕВІЗІЯ І АРЕШТУВАННЯ.

У Серафінцях, пов. Городенка, перевела поліція ревізію в Дм. Бойчука. В нього нібито найшли пакет стрільного пороку та 40 цм. льонту. — Дня 14. листопада перевела поліція ревізію в Станіславові у Вол. Ковалю, в якого буніто найшли протидержавні відозви; у Яр. Ясінського найшла начебто „Сурму“ і статут „Української Хати“, а в Ант. Цибуха різні брошури та матеріали. Всіх трьох арештовано. — У Стрию арештували під закидом приналежності до УВО та протидержавної агітації Петра Ришка, учня торг. школи з Дуліб. — У Сокалі арештувала поліція Петра Саноцького, абсолюента теології, замешкалого в Тартакові. Його відвезли до слідчого уряду у Львові. Саноцькому закидають приналежність до УВО. — У Бережницях Шляхотський порознілював хтось на дверях церкви, на кооперативі та громад. уряду — як подає польська преса — протидержавні відозви. У зв'язку з тим арештували М. Манилюка, бухгалтеря згад. кооперативи. — Прокуратура в Бережанах передала Вас. Хомика, 43-літн. хлібороба з Кунашева (пов. Рогатин), голову місц. читальні „Просвіти“. В нього нібито найшли спис жертв на „Боевий Фонд“ і „Сурму“. — В Бовшові (пов. Рогатин) арештували Ст. Стефанішина, в якого буніто найшли „Сурму“.

ВАЛЯТЬ ХРЕСТИ.

У Ямниці (Станіславівщина) невідомі люди вивернули на цвинтарі два українські камінні хрести, один поставлений на пам'ятку знесення панщини, другий на гробі В. Сенечнюка. Крім того знищили бетонний стрілецький хрест і вирвали вікна з рамами з гром. дому.

ЗАСУД СЯЩЕНИКА, БУВШ. ПОСЛА.

Суд у Мільовку (варшавське воєводство) засудив священника Собчинського, б. посла з НД, на місяць арешту з заміною на 900 зол. карн. 200 зол. коштів процесу, за промову на справоздаччю вічу.

АРЕШТУВАННЯ Б. ПОСЛІВ І КАНДИДАТІВ

У Львові арештували Тал. Дробута, заступника голови Союзу гром. працівників у Львові, що кандидує на другому місці з листи Центроліву. — У Серакові (Познанщина) арештували б. ендецького посла Солтиська та замкнули у тюрмі в Торуні. — В Кутні арештували кандидата на посла з листи Центроліву Яняка. — В Любіні (Конгресівка) арештували а. посла Подвійського (ППС) та б. посла Кривинського (Визв.). Після списання протоколу випустили обох на волю.

АРЕШТУВАЛИ О. ПАНАСЯ.

У м. Грудзьондз арештували о. Панася, кандидата Центроліву в Познанщині.

ЗМЕНШИЛИ КАРУ Б. СЕНАТОРОВІ.

Окружний суд у Ноагородку засудив б. білоруського сенатора Рогулю на два роки тюрми. Апеляційний суд у Вильні зменшив кару, так що Рогуля має ще відсидіти рік тюрми.

ОБІКРАЛИ МЛИН.

Злоді розбили касу млина „Єдлія і Син“ при вул. Янівській ч. 115 і забрали готівкою около 28 тисяч зол. Поліція вже є на сліді вломників.

ПОЖЕЖА.

У Сваричові (пов. Долина) вибухла пожежа в домі Вас. Возняка. Згоріло 10 хат із будинками.

ВЛОМ ДО ФАБРИКИ СІРНИКІВ.

Злоді вломлися до фабрики сірників „Пломик“ у Варшаві при вул. Модлінській, розбили касу та забрали 30.000 зол., вартісні папери й акції. Поліція здогадується, що влом виконав Ціхоцький, зв. „Шпінборолка“, який недавно втік з тюрми в Ченстохові, переодягнений за фризера.

З ЦЕРКОВНИХ СПРАВ.

НАРАДА ПРЕЗИДИІ ПРАВОСЛАВНОГО ПЕРЕДСОРБНОГО ЗІБРАННЯ.

В дні 6 і 7 листопада 1930 в синодальній залі митрополічного православного дому в Варшаві відбулась нарада президії Передсорбного Зібрання та провідників і референтів усіх комісій Зібрання, при участі представників уряду.

Нарадами проводив митрополит Діонісій. У участі в нарадах брали: архієпископ польський і писький Олександр, архієпископ гродзеньський і новгородський Олександр, протопресвітер Теодорич, протопресвітер Грешко, протопресвітер Юзвік, протопресвітер Рогоцький, протопресвітер Зах. проф. Огієнко, Б. Мелієвський, М. Кобрич, В. Вишневський, А. Сморжевський, І. Моллар і П. Трокур-Лішівський.

Перше засідання відбулось 6. XI, на якому вислухано звіт про діяльність комісій, які приготували реферати для Передсорбного Зібрання. Тогож дня ввечері під проводом митрополита відбулась приватна нарада членів Зібрання в справі майбутніх праць тогож Зібрання.

Друге засідання відбулось 7. XI, в год. 11-й, на якому стверджено, що головна частина праць комісій вже підготована. Ухвалено, щоб приготувати реферати передано канцелярії Передсорбного Зібрання, щоб їх поможити та розіслати членам комісій, які мають познайомитися з змістом рефератів. В половині грудня мало би відбутися засідання окремих комісій для остаточної редакції рефератів, які потім передатимуть митрополитові.

Розглянуто також справу заступства члена Передсорбного Зібрання від польської дієцезії прот. Жуковського, який через недугу не може явитися в справах Зібрання участі. Та справу кооптації до складу Зібрання спеціалістів, які опрацювали б реферати про життя монастирів та в справі місій. Ввечері 7. XI відбулось засідання президії Зібрання, головою в справі опісля канцелярії Зібрання та його праць. Ухвалено доповнити персонал канцелярії, забезпечити для канцелярії необхідні технічні засоби і т. д. В тих справах один із секретарів Передсорбного Зібрання мешкатиме постійно в Варшаві.

Ще про листування парохіяльних урядів.

Староство в Ліську вислало до наших парохіяльних урядів таке письмо:

Starostwo w Lisku
L. 1733/1/3)

Lisko dnia 1. października 1930.

Statystyka naturalnego ruchu.

Do

Wieleb. gr. kat. Urzędu parafialnego

W.....

За II. квартал przedłożył Wieleb. Urz. par. wykazy statystyczne A. B. i C. (małżeństw, urodzin i zgonów) w języku ruskim. Starostwo pismem z dnia 13. VIII. 1930 L. 10156/1/29 zwróciło W. Urz. par. przedłożone wykazy z wezwaniem do bezwzględnego wypełnienia tychże w języku państwowym, gdyż wykazy te przeznaczone są dla władz centralnych i przedłożenia Starostwu, a to pod rygorem utraty środków przymusowych, przewidzianych w rozdziale VI. Rozporządzenia o postępowaniu przymusowym w administracji z dnia 22. III. 1928 Dz. U. P. Nr. 36 poz. 312.

Wniezione odwołanie względnie zażalenie przez kilkanaście Urzędów parafialnych o uchylenie zażalenia zarządzenia Starostwa, w których to zażaleniach powoływano się w Urz. par. przede wszystkim na wyrok Sądu Najwyższego z dn. 24. V. 1930 L. III. 686/29/C. rzekomo tej treści, że osoby, którym poruczono prowadzenie ksiąg metrykalnych, odpowiadając w języku rodzinnym na zapytanie, podawających w języku metrykalnych albo statystycznych sprawach, nie naruszają przez to postanowień ustawy z dnia 31. VII. 1924 D. U. 72 p. 724 o języku Państw. i t. d. Urząd Wojew. restryktem z dnia 23. września 1930 L. AA. 3177/30, zatwierdzając je, odrzucił jako niedopuszczalne z następujących powodów:

W danym wypadku, odnośni proboszczowie występują w poruczeniu im przez Państwo zakresie działania jako funkcjonariusze publiczni, pełniący obowiązki urzędników stanu cywilnego (prowadzących metryki) pod nadzorem władz administracji ogólnej na zasadzie odnośnych postanowień o prowadzeniu metryk, a w szczególności uniwersału z 20. XII. 1784 zb. ustaw Pillera art. 30 oraz późniejszych dekretołów i rozporządzeń. Jako prowadzących metryki winni w myśl odnośnych przepisów stosować się do obowiązujących przepisów, oraz spełniać polecenia państwowych władz nadzorczych, jakoteż na tych przepisach oparte żądania i rekwizycje są-

dów oraz innych władz państwowych i samorządowych.

Rzecz naturalna, że także co do języka urzędowania winni proboszczowie w charakterze prowadzących metryki stosować się do obowiązujących przepisów, a więc prowadzić księgi metrykalne w języku łacińskim stosownie do postanowień obwieszczenia z 25. IX. 1875 dz. u. kr. 66, a korespondencję urzędową w tym zakresie z władzami prowadzić w języku państwowym.

Gdy więc proboszczowie w sprawach metrykalnych występują jako publiczni funkcjonariusze, t. j. prowadzący metryki, przeto też przy spełnianiu tych funkcji nie występują wobec władz jako strony w rozumieniu art. 9 i nast. rozp. Rzp. z 22. III. 1928 Dz. u. Nr. 36 poz. 341 o post. adm. i z tego powodu nie mogą zacząć zarządzeń i wskazówek tych władz w administracyjnym toku instancji.

Z tego powodu niema do nich jako do prowadzących metryki zastosowania art. II lub III ust. z 31. 7. 1924. Dz. u. Nr. 73 poz. 724.

Jako funkcjonariusze publiczni, podlegli państwowym władzom administracji ogólnej, mogą proboszczowie, jeżeli sądzą, iż zarządzenia tych władz są niesłuszne lub sprzeczne z prawem, wnieść zażalenie, jak w niniejszym wypadku, do Urzędu Wojewódzkiego.

Odnośnie do wywodów tych zażeń Urząd Wojewódzki zaznacza, iż sentencja wyroku Najwyższego Sądu z 24. 5. 1930 L. II. 3 k. 686/29 zacytowana nieściśle w zażaleniu brzmi dosłownie:

„Osoba prowadząca księgi metrykalne, która nie stosuje się do wezwania władzy państwowej o przedłożenie w języku państwowym wyciągu z księgi metrykalnej albo wykazu statystycznego w myśl rozp. Prez. Rzeczyposp. z dnia 1. lutego 1927 Nr. 10 poz. 76. Dz. u. Rzp. nie dopuszcza się wykroczenia przeciw ustawie językowej, gdyż ustawa ta nie zawiera żadnej sankcji karnej, zatem osoba ta nie może być karana na zasadzie art. 17. Rozp. Prez. Rzp. z dnia 22. marca 1928 Nr. 38 poz. 365 Dz. U. R. P.”.

Z sentencji wyroku wynika tylko, że osoby, prowadzące metryki, nie dopuszczając się wykroczenia przeciw art. I. cyt. ustawy językowej, nie mogą być w drodze administracyjnej karane.

Z tego jednak nie wynika, jakoby osoby prowadzące metryki mogły nie stosować się do wezwań i poleceń władz, opartych na obowiązujących przepisach.

Z powodów więc wyżej szczegółowo naprowadzonych Urząd Wojewódzki nie znajduje podstawy prawnej ani powodu do wydania jakichkolwiek zarządzeń na skutek tych zażeń.

Zawiadamiając Wiel. Urz. Paraf. o powyższym na podstawie art. 14. pc. i art. 45 Rozp. Prez. R. P. z dnia 22. 3. 1928 Dz. U. Nr. 36 poz. 342. wzywam Wiel. Urz. Paraf. ponownie, aby pod kara 50 zł. grzywny przedłożył tu wykazy A. B. C. za drugi kwartał, sporządzając wyłącznie w języku państwowym, w terminie do 48 godzin, licząc od chwili otrzymania tego wezwania. W razie niewykonania powyższego wezwania, t. j. jeżeli żądane wykazy nie wpłyną do Starostwa w terminie wyżej określonym, ściąganie Starostwo grzywnę edykucyjnie, a w razie nieściągalności zamieni ją na areszt 5-dniowy. Zarazem zagraża Starostwo, że jeżeli wymieniony środek edykucyjny nie spowoduje wykonania żadanego zarządzenia, będzie Starostwo niemile zmuszone wydać na zasadzie art. 49. powołanego rozporządzenia zarządzenie odebrania ksiąg metrykalnych i przekazania prowadzenia ich dla tamt. parafii innemu sąsiadnemu Urzędowi Paraf.

Starosta powiatowy
E. Wehrstein m. p.

Конференція „Круглого стола“.

Львов. А. Т. Е. Пропозиції, які уряд Англії предложить на конференції „круглого стола“ в справі Індії, подано до прилюдного відома. Ці пропозиції підкреслюють konieczність зміцнення компетенції центральної влади, яка повинна бути відповідальною перед законодавчою палатою. Віцекороль, або уряд Англії матимуть рішучий голос в справах оборони Індії, закорд. політики, безпеки внутрі краї, охорони меншин і в справах адміністрації та поліції. Індія дістане автономію в широкому розмірі, а конституція Індії повинна мати закони, які уможливили б дальше поширення автономних прав. Пропозиція уряду висловлюється проти проекту безпосередніх виборів на підставі демократичної ординації до законодавчої палати та проти ослаблення виконавчої влади. Пропозиції індійського уряду кінчаються заявою, що ці пропозиції є першим кроком до надання Індії самостійного статусу.

Окружний суд у Самборі.

Виділ II.

Фірм. 202/30.
Ковч. II/31.
дня 30 червня 1930.

Звіти і доповідні щодо інформації в реєстрі кооператив Фірм кооператив. При вписанні до реєстру кооператив Фірм. Господарчо-споживача спілка „Купень“ кооператива з обмеженою порукою у Берліні треба вписати: — На Загальних Зборах дня 22 червня 1930 р. членами Управи обрано Стефана Сецьковського і о. Евстахія Кабаровського на місце Теофіла Михайловського і Северина Копистинського, а заступниками Давида Дякова і Гаврила Кача на місце Володимира Луциньського і Писифа Гутчава. День вписи 23 липня 1930.

І на тютюн надія пропала!

(Допис з Боршівщини).

Від 15. X. ц. р. почавши звозити димні й ночами в боршівській поліції до уряду тютюневого викупу в Боршіві плантатори з подільських сіл свою найтяжшу працю і найпевнішу надію на „добрі гроші“ — тютюн. Праця коло тютюну дуже тяжка й вимагає великого досвіду та безперервного труду від березня до грудня, себто до віддання його в магазин. Та праця має бути нагороджена установою доброю платою, а виплачує гроші за тютюн монополісний уряд, котрий, підвищуючи постійно ціну за свій тютюн у трафіках, побирає нині від курців пересічно по 48 зол. за 1 кг. Ціна при викупі тютюну від плантаторів сезону оголошена в громадах на рік 1930, така: I.) орієнтальний, „доборовий“: зол. 6'50, I. клас: 5'00, II. 3'65, III. 2, IV. 1, V. 0'35; II.) папіросковий („вентер“), „доборовий“: зол. 3'50, I. кл. 2'70, II. 2'25, III. 1'30, IV. 0'80, V. 0'35.

З великими надіями і рахунками спішили плантатори до магазину викупу. Були чим сплатити довги: за поле, будівляний матеріал, вугля, дрова, обува, одіж і горілку, поборговану на весілля і празники. А після віддання тютюну вертають з магазину домів засумовані, сердиті, впевняючи, що не будуть садити дальше тютюну, бо не оплачується праця коло нього. Чому? Урядовці, що вибирають доставлений тютюн, оцінюють його при вазі на одну або й дві класи нижче і тим способом руйнують усіх плантаторів; при тому не дивляться на те, що населення дістає насіння за пізно і часто нездорове, яке або зовсім не кильчиться, або рідко сходить, так що плантатори примушені часто купувати тютюну росадку від інших, що виплекали її з власного посіяння; дальше урядовці не дивляться й на те, що через посуху не можна було настарчити води до підливання, що тютюн запалений посухою не ріс, а до того сильні вітри дерли і нищили листя.

Бідують плантатори, в дев'ятьох десятих наші селяни. Мусять мовчки приймати ціну подиктовану урядовцем, а спротив їх чи протести й відклики до директора нічого не помагають, бо вони не зорганізовані в союз і не мають свого правного фахового заступника, який був би їм добрим інструктором і порадиником при управі тютюну, а при викупі — в разі несправедливого оцінювання — правно дозволеним способом негайно боронити покридження. Коли управа тютюну приносить величезні доходи, коли урядовці при магазинах побирають 500 до 1000 зол. то й плантатори за свою найпершу і найтяжчу цілорічну працю мають право до справедливої винагороди, а не до великих страт.

Слід зазначити, що тяжко кривджені плантатори вже в рр. 1928 і 1929 хопилися в багатьох випадках управи кавунів, помідорів і анжу. Шкож, коли ні через Повітові Союзи Кооператив, ні через Т-во „Сільський Господар“, ні через Спілку Українських Агрономів не можуть тепер нічого збути, хоча на заході (прим. Познань) мають бути фірми, що за 1 кг. анжу платять в місці зол. 1'50—1'80. (У нас платять жиди за 1 кг. по зол. 0'30). Плантатори просять поради в цій справі у наших компетентних господарських кругів.

Боршівський плантатор.

Використайте чеки УКОДІ.

Із дрібних жертв складайте Фонд Українських Інвалідів. Місячні видатки УКОДІ виносять зол. 13.000. Чи можна відмовити інвалідові ренту, лікування, протезу?

Замах на ірландського президента.

Минулого понеділка невідомі особи стріляли кілька разів до президента Ірландії Коогрея. У хвилині, коли він їхав автомобілем. Кулі ранили двох прибічників президента, а сам президент вийшов зі замаху щасливо.

Засуджені в харківських процесі на волі?

В американських українських часописах помістився вістник, начебто член С. В. У., засуджений у процесі в Харкові, випущений на волю і що тільки академік Бфремов відбуває далі свою кару у в'язниці. Цю вістку подали цим часописам дивною людиною особу в Україні. Деякі з тих вістників навіть мали дістати працю. Вістка ця може й правдива, бо ж загально відомо, що цілий харківський процес був улаштований більшовиками для пропаганди більшовиству і на те, щоб окомпромітувати антирадянські елементи.

Альберт Айнштейн про себе і про сучасність.

Відомий творець теорії релятивності, Альберт Айнштейн помістив у часописі „Сігнел Діскач“ статтю, в якій між іншим пише: „Я не вірю в повсякденне життя людини, але я вірю, що наше існування на землі хоч і донедавна, має абсолютне значіння і доцільність. Мені ніколи не вомікалось думка зробити метою свого життя багатство, або щастя й етика побудована на грізній амаганні до щастя, а тільки етикою життя, а не людини. Я все цікавився соціальними справами та одушевлявся ідеалом справедливості та соціальної відповідальності, але я все любив рівночасно самоту і не любив надто приставати з людьми. Як так як той кінь, який привик тягнути віз одинцем і не надасться до того, щоб його спригати з другим конем, так тягнути віз у двійку, а багато легше. Я ніколи не належав всеціло до жадної держави, до жадного товариства, але навіть до родини, бо відчував надто тяжко татар усяких зв'язків і любов до самоти зростає в мене чим більше старію. Така самота гірка, але я не жалую, що знав за собою мости до розуміння і любови інших людей. За татар самоти я маю в нагороду мою незалежність і свободу.“

Мій політичний ідеал — це демократія. Мені здається, що пропасти і межі між класами і расами. Думаю, що авторитарна система, побудована на насильстві, веде до деградації, а диктатура вносить на поверхню життя тільки страх, що стоїть морально дуже низько. Історія свідчить, що за диктатора до влади приходять злочинці. Тому я все був ворогом режиму, який панує більшовики і фашисти. Вірю, що З'єднані Держави Північної Америки найшли правдиву і здорову ідею та форму устрою.

Вони вибирають президента на довгий час і дають йому повноваження влади для того, щоб він міг володіти з успіхом. Головною цінністю нашого життя є не нація, але одиниця, яка творить щось високе і шляхетне, тоді, як чорні мавпані тупіють в думанні і безсердечності. Людина, яка любить маширувати при війську, підіймати вогу в тавт музики, в моїх очах падає на низьку ступінь. Така людина дістала мозок через пошкодження і трішки нервів, які є в хребтнику стовпа, така людина вистарчилась. Я поважаю героїзм і наказу, це бездумне наважання. Вірна це погань і я волів би щоб мене стріли на порошок, ніж я мав би воювати.

Затяга сага, це найкраще, що я знаю. В мене джерело всієї правдивої творчості та надії. Звати, що незаступне нашому пізнанню істини і виявляється як мудрість і краса. Звати це, то джерело правдивої віри. І в цьому значіння я належу до найбільш віруючих людей“.

Архикнязь Отто вертається в Мадярщину.

Здорові часописи повідомляють: З кінця цього місяця бувший австрійський архикнязь Отто буде повнолітній. Представники австрійської Габсбургів порозумілилися із швейцарською владою в справі переїзду архикнязя в Швейцарію. Арх. Отто поїде інкогніто. На швейцарсько-австрійській кордоні вилітають його австрійські та малярські монархісти. Зайти поїде Отто в Мадярщину, де старатиметься здобути корону.

Пуанкаре проти інтервенції.

Лондон. А. Т. Е. У зв'язку з обвинуваченням генерального прокуратора СРСР Криленка, який-то Пуанкаре підтримував антибільшовицьку акцію. Пуанкаре помістив у „Дейлі Телеграф“ лист, в якому пише, що Криленко — автором фальшивих відомостей, або їх розповсюджує. Пуанкаре ніколи не мав наміру здійснювати інтервенцію проти радянської влади, як він не знає, щоб це робив французький уряд.

Громадяни!

Просимо подавати нам негайно короткі повідомлення з місць з переведених виборів, а зокрема точні дані про всякі виборчі зловживання. Сповніть свій обов'язок!

Ревізії й арештування.

ТЛУСТЕЧЧИНА.

Для 28. X. перевела поліція в Тлустім основну ревізію у д-р. Вадюка Василя, у д-р. Луця Семчука і в Повіт. Сокої Кооператив.

Для дві пізніше перевела поліція ревізію у Федора Дзюби, Лавра Третяка і Василя Пастуха, селян в Лисівцях; в кооперативі і читальні не були. В Паніцах перевела поліція ревізію у Михайла Польового, Андрія Панцяка, Василя Мельничина і Ткачика Гриця; того останнього арештовано.

Для 9. XI. перевів місцевий постерунок ревізію в кооперативі „Згода“ в Летичімі, у Степюка Михайла і Маціборки Якова. Шукали за зброєю і повноваження для мужа довіря листи ч. 11.

Для 9. XI. арештовано в Тлустім 9 міщан, котрих відставлено до арештів у Чорткові. Арештованим закидають поширювання комуністичної бібули.

ЖОВКІВЩИНА.

Для 1. листопада п. р. прийшло до села Печизовиці 9 поліцаїв, які переслухували в гром. канцелярії Андрія Партика, Петра Слічного і Казька Слічного, після чого вибралися до Жовтанець.

Слідуючого дня (2. XI) та сама група поліції прийшла до Колодення, де відвідала Саву Кушку, Ілька Максимового, Гната Дмитрова, Данила Гупала і Івана Андрушкова. Після цілоденного побуту поліція відіхала двома форшпанами до Жовкви.

ВИЙШЛИ НА ВОЛЮ.

А. Гнатинин, якому закинуто підпал кольоні в Гаях, належність до У. В. О. і взагалі протидержавну діяльність, вийшов на волю дня 15. XI.

Вийшов на волю по одномісячній побуті в тернопільській тюрмі п. Маркіян Малиця.

В дні 23. листопада голосуйте всі на листі „Українського і Білоруського Виборчого Бльоку“ число —

11

16 людей під румовищем.

Для 13. листопада в 1. год. вночі в Ліоні завалився мур у старій ділянці Ст. Жан і привалив павільйон, у якому жили черниці. При цьому завалився і тарас, що піддержував старий будинок і мешкальний дім. Коли пожежна сторожа забралася до рятуку земля знову усунулася та засипала 15 людей і санітарні вози. Мешканців сусідніх домів евакуували. До катастрофи прийшло тому, що злива підмила землю.

У Мадриді завалився новобудований дім. Чотирьох робітників було вбитих, 4 було тяжко ранених, а 7 легко ранених. Будівничого арештували саме як хотів утекти зі столиці.

Напад на фашистського консуля.

На фашистського консуля в Тулузі напали невідомі противники фашизму і важко побили його. Вони були убили його на смерть, але поліція розігнала напасників.

Після замаху в Японії.

Лондон. А. Т. Е. З Токіо подають, що виконавець замаху на прем'єра Гамагучіа, Сагоя, має 23 роки і є урядовцем в Нагасакі. Зразу Сагоя не хотів зізнавати чому виконав замах, але по довгий переслухання зізнав, що в членом націоналістичної організації, та що хотів побити прем'єра, який винуватий за важку господарську кризу в Японії. В столиці Японії панує дуже велике обурення. Замах на прем'єра виконаний на тієї самій стадії, де 1921 року робить шафа японського уряду Гару.



УВ'ЯЗНЕНИЙ Є ЧОЛОВІК

зі слухавками на вухах при детекторівім апараті.

Ані говорити!
Ані рухатися!
Ані гуляти!

Замість на детектор можете відібрати місцеву станцію на голосник

дволямповим відбірником, який

ОДЕРЖИТЕ ДАРОМ

заплативши лише вод 190— за 2 лампи, голосник і трансформатор Філіпса.

Додаткове приладдя: анодова та сіткова батареї марки MENCIL разом вод. 29—, акумулятор марки E R G S вод. 36-80

На складі у всіх радіових склепах.

Проспекти висилають безплатно всі радіові фірми або

POLSKIE ZAKŁADY

FILIPS S. A.

Warszawa, Karolkowa 36-44.



НОВИНКИ

— Арештування. В селі Рудно, пов. Львів, арештовано мужа довіря ч. 11. Яроша Сильвестра. Арештованого відвезено до в'язниці в Зимній Воді.

— Відкриття вселюдної 7-кл. школи ім. М. Пашкевича в Станиславові. Для 15. листопада п. р. шкільна влада відкрила вселюдну 7-кл. школу „Рідної Школи“ в Станиславові, яка була опечатана від 21. вересня ц. р. Правильна наука в цій школі почалася в понеділок, 17. листопада ц. р., про що повідомляється всіх родичів шкільних дітей. — Старшина Кружка „Р. III.“

— Сотника Макогона коронують на короля України. Передвчора писало „Діло“, що краківський Курерок іменував сотника американської фльоти Макогона гетьманом всієї України. Фантастичні інформації Курерка припали до аподоби „Ноес Вінер Журналові“ і в цій, здавалосьби, поважній віленській газеті читаємо, що „Макогін, вель князь Розумовський, будучий князь України“, арештований у Львові, а далі повторені всі нісенітничі Курерка. Треба згадати, що „Н. В. Журналь“, який подає ці газетні качки, за останні два місяці мовчав про українські справи зовсім і про події в нашому краю не помістив ані слова. Ну, очевидно! Арештування короля Макогона це справді найважливіша подія в нашому краю за останні часи.

— Українська. Останнє число (Том 3, № 2) париського місячника „Ле Монд Сляв“ містить статтю проф. Рене Мартеля „Радянська політика на Україні“. (Ст. 296—302). Це-ж число подає обширну невіддану „Польську Хроніку“ за місяці квітень-червень, де знаходимо докладний опис відвідів українських послів у Вильні на святі білоруської незалежності та статут „Українського Інституту“ у Варшаві. У париському видавництві „Пайо“ вийшов паралельний російський та французький тексти „Тараса Бульби“. Переклад зроблений Де Вітте. Великий тижневик „Прогресс Сіаг“, який видає Генесі, відомий французький політичний діяч, власник газети „Котідієн“ та мільонер, приніс в № 584, 25. жовтня, довгу статтю: „Що діється в Сх. Галичині“. Автором статті є Поль Ленорман. Стаття багато удокументована фактами, датами, цифрами. Уривки з цієї статті появилися також у щоденних „Котідієн“ та „Депеш де Тулуз“, великому впливовому органі радикальної партії, власником якого є кількоразовий міністр Саро. — Л. І.

— Як живуть студенти в Києві? „Пролетарська Правда“ пише, що цього року в Києві належало

Т-во „Українська Захоронка“ у Львові
улаштує в неділю дня 16. березня 1930 р.
в 8. год. вечером в салі „Ремісничої Палати“
(Стрілецька Палата)

КОНЦЕРТ

при ласкавій участі ВП. Пань Івонни Синиенко-Іванницької (сопран), Гали Левицької (фортеп.), ВП. ПП. Осипа Москвичева (скрипка), Бориса Кудрика (фортеп.)

ПРОГРАМА:

1. Bach — Tausig: Toccata e fuga d-moll — п. Г. Левицька.

2. а) Puccini: Tosca, б) Smetana: Aria з опери „Продана наречена“, в) Puccini: Aria з опери „Madame Butterfly“ — п. І. Синиенко-Іванницька.

3. Beethoven: Sonata op. 24 (весняна), Allegro, Adagio molto, Scherzo — Allegro molto, ondo — Allegro ma non troppo — п. п. О. Москвичів і Б. Кудрика.

4. а) М. Лисенко: Айстри, б) С. Людкевич: Подайте вістоку, в) Н. Нижанковський: Засумуй треміто — п. І. Синиенко-Іванницька.

5. Chopin: Nocturne b-moll, 2 Preludes, Liszt: Etude des dur — п. Г. Левицька.

Фортепианний дуетрий об'їав д-р Нестор Нижанковський: — Виступи в ній від 1—3 год., продає „Соняний Базар“, ага. Руска ч. 20, в день концерту від 6-ї год. вечером при касі.

Дохід призначений на цілі „Української Захоронки“ у Львові. 1—2

Знову кольтонізаційні закони.

Нова сецесія українських і білоруських послів.

(Ік) Під проводом пос. Пляти (Стр. Хл.) відбулося засідання комісії земельних реформ, призначеної знову м. ін. кольтонізаційним законом. Перед денним порядком забрав слово пос. д-р Ст. Баран і пригадав факт, що на попередньому засіданні комісії, в п'ятницю 7. березня ц. р., не вважали на внесок українських і білоруських членів комісії, щобі дальші наради над двома проектами в справі військового осадництва вести шовіло після предложення мін-ством земельних реформ точних статистичних матеріалів, комісія все таки приступила до дальших мериторичних нарад з несприятливості українських і білоруських послів, які наради покинули і прийшла поправки референта в другому читанні, яких ранше членам комісії не роздано і після другого читання перевела негайно третє читання всупереч виразній постанові 17. статті регуляміну нарад сойму. Проти цього заперестували представники українського і білоруського клубів у маршалка сойму Дашинського, жадаючи, щобі голова комісії пос. Плята поставив на комісії наново третє читання обох проектів. Дальше пос. д-р Баран подає до відома, що 11. ц. м. відбулася у марш. Дашинського довша конференція, пос. Пляти, як головні комісії, пос. Клециньського (ББ), як референта і послів Хрущового та Бремича, як представників українського і білоруського клубів. На тій нараді марш. Дашинський висказав погляд, що комісія може реасумувати ухвалу і приступити третє читання проектів. Пос. д-р Баран підкреслює з притиском, що тут свідомо порушили 17. статтю регуляміну задля інтересів польської військово-осадничої політики, яка нищить життяву основу українського і білоруського народів. Тому ставити внесок на реасумцію ухвали з 7. III. ц. р. щодо третього читання прийнятих проектів і на доручення голова комісії поставити наново на денний порядок одного з будучих засідань. Тому, що над внеском на реасумцію не може бути дискусії крім заяви проти внеску, референт пос. Клециньський заявив проти внеску пос. д-р Барана, після чого переведено голосування. За внеском пос. д-р Барана голосували лише українці і білорусини, а проти нього всі поляки. Тоді на знак протесту проти тенденційного лопання регуляміну сойму в користь кольтонізаційних законопроектів посли д-р Баран, Завалинчук і Бремич покинули салю нарад комісії, котра дальше радила. Справи не поладжені і вибрано лише підкомісію для підготування обох законопроектів.

Свобода перенесення адвокатської канцелярії.

(Ік) Правнича підкомісія рішила в присутності міністра судівництва Дуткевича проект у справі свободи перенесення адвокатів і адвокатських апіляцій і в справі зміни вимог до виконання адвокатської професії в Галичині переслати адвокатським палатам і радам до заопініювання і тому засідання відложено.

Сенат прийняв бюджет.

(Ік) Після закінчення бодж. дебатів у сенаті, приступлено до голосування над бюджетом. **Внесок Українського Клубу на відкриття бюджету** чинав, Таксамо явав внесок лівниці на черкнення і зол. з диспозитивного фонду прем'єра. За тим внеском голосувало 42 на і 42 проти. Марш. Піндзівський очиняє членом внеску. Переведено це-

значні зміни в бюджеті а саме ухвалено фонд польської національної культури у висоті 2 міль. зол. і прийнято цілу низку підписок при бюджеті мін-ства закордонних справ. М. ін. підвищено фонд пропаганди на 2 міль, зате відкинено внесок на підвищення диспозитивного фонду мін-ства військових справ на 2 міль. (50 голосів на 43). В бюджеті мін-ства внутр. справ привернено суму 250.000 зол. на підготовку нової консекриції. Після ще деяких інших незначних поправок прийнято скарбовий закон і бюджет в цілості. З тим поправками бюджет поверне на завітрішню засідання до сойму.

Кріза уряду.

(Ік) Сьогодні в дальшому єдиному актуальному політичному справію вважалося завітрішню голосування над вотум надвіря міністрам Присторові і Червінському. У зв'язку з вчорашнім виступом у сенаті прем. Бартели не підлягає жадному сумнівові, що внески на вотум надвіря перейдуть великою більшістю, а тому, що прем. Бартель кладе на себе завву солідарності, вже сьогодні глядять на уряд п. Бартели, як у стані лівмісії. Найбільше імовірною концесією є те, що уряд зголосить свою димісію і дістане доручення вести тимчасово агенди. Тимчасом буде зачинена бюджетова сесія і після того буде іменовані новий уряд на чолі з п. Бартелем у незначному складі, або з цілком незначною зміною.

Резолюція Українського Клубу в справі емеритур на сенатському форумі.

(Ік) При ділянці ренти й емеритур забрав у сенаті слово сен. Децикевич, який пригадав цілу запутану історію емеритур і історію т. зв. віденської концесії та її практичне значіння і правні сумніви, які вона може викликати, коли уряд схоже дальше зупинить справу емеритур. Можна побоюватися, що коли конвенція буде навіть всіми державами ратифікована, то мін-ство фінансів скаже, що треба ще окремого закону і призначення емеритам, лишніми пуждарям, емеритур зазнає дальшої провокації. Коли уряд гадає, що досить віденської конвенції, то повинен в тій справі скласти зобов'язуючу заяву. В іншому випадку не чекаючи на ратифікацію всіми заінтересованими державами повинен предложити законопроект, який згідно з конвенцією змінив би емеритальний закон. В цьому напрямку промовець зголосив відповідну резолюцію. На кінці своєї промови сен. Децикевич навіс статистику старих і нових емеритів у Польщі, з якої виийшли застрашувачі цифри про надмірну кількість емеритів, які обтяжили державний скарб, будучи в молодому віці і здібними до праці.

Резолюція: 1) Сенат кличе уряд, щобі негайно зробив відповідні заходи в цілі виконання закону з дня 19. грудня 1919 р. Дневник Держ. Зак. ч. 3. позиція 27. з року 1919 та постанов віденської конвенції з 30. листопада 1923. в справі урегулювання емеритур бувш. державних і військових функціонерів з австрійських часів. 2) Сенат кличе уряд, щобі негайно предложити законодатним палатам законопроект про зміну емеритального закону в напрямку зрівняння емеритів займаницьких держав з польськими емеритами. 3) Сенат кличе уряд, щобі переносив у стан спочинку цивільних і військових емеритів лише в випадках справді необхідних з огляду на добро служби.

8.000.000 на вибори.

(Ік) Спеціальна бодж. підкомісія під проводом пос. Ратая займалася бюджетовим зачиненням за рік 1927-28, себто тими позабюджетовими видатками горішнього уряду, за які поставлено перед державним трибуналом мін. Чеховича. Реферувал пос. Ліберман. Він заявив, що коли комісія стоїть сьогодні перед dokonаним фактом, мусть приноворювати інші критерії ніж коли би уряд вимагав видатків у соймі підчас ухвалення бюджету. Тому величезну більшість dokonаних видатків треба безумовно затвердити, однак є видатки, які затвердити неможливо. До них належить надзвичайний диспозитивний фонд ради міністрів в сумі 8 міль. зол., які ухвалено дуже таємничо, при чому знову пригадаю, що на листі марш. Пілеуського, в якому названо про 5 міль. зол. потім справлено чоринлом на суму 8 міль. Не підлягає жадному сумнівові, що ці гроші будуть передано тодішньому міністрові внутр. справ ген. Складковському, який одиникий має детальніше їх вираховування. Однак бувш. міністр Складковський відмовився від зложення в тій справі візання. Дальше неможливо затвердити тут сум на надзвичайній субсидії для „Газети Львівської“ і „Газети Познанської та Поморської“, та автомобілю для львівського шкільного куратора, на нові мебелі в мін-стві внутр. справ, на зміну бруків на подвірю мін-ства внутр. справ і т. д. Референт заповів, що тому зголосить внесок на незатвердження позабюджетових видатків з 1927-28 року і згідно з опінією Навицької Палати Контролі внесе на унеуздження урядової абсолюторії з його тодішньої господарки. Закінчення дебатів прийшло в виступок.

Внесок на поставлення мін. Складковського перед Державний Трибунал?

(Ік) У зв'язку з нарадами бюджетової підкомісії над рахунковим замінченням з 1927-28 р. в соймових документах появилася нісція, що який би лівниці зголосить внесок на поставлення перед Державним Трибуналом бувш. міністра внутр. справ ген. Складковського, що до якого нібито устійнено, що він диспонував сумою 8 міль. зол. призначено йому радою міністрів поза бюджетом на виборчі цілі.

Зі спортивного життя.

Речинні розгрівоки України.

Речинні розгрівоки і дружини України у львівській А-класі устійнено на цей рік такі: 6. IV. Україна—Світязь, 13. IV. Україна—Янина, 27. IV. Погонь І. В.—Україна, 4. V. Україна—Ресовія, 18. V. Польонія—Україна, 29. V. Чорні І. В.—Україна, 1. VI. Україна—Гасмоней, 19. VI. Україна—Погонь (Стрий), 22. VI. Україна—Лехія. В другій рунді: 29. VI. Світязь—Україна, 6. VII. Янина—Україна, 13. VII. Україна—Погонь І. В., 20. VII. Ресовія—Україна, 27. VII. Україна—Польонія, 10. VIII. Україна—Чорні І. В., 13. VIII. Гасмоней—Україна, 17. VIII. Лехія—Україна, 24. VIII. Погонь (Стрий)—Україна. Клуби, подані на першому місці, в господарям.

Процес у Харкові.

Візнання акад. Ефремова.

Польські часописи повідомляють із Харкова про процес 45 українців таке: Для 12. березня візнавав головний обвинувачений акад. Ефремов. **Предсідник суду спитав акад. Ефремова:** Де чого ви змірали в вашій політичній акції? **Таж Україна існує як республіка в Радянському Союзі.**

Акад. Ефремов відповів твердим, вирозив голосом: Хочемо незалежної України.

Коли предсідник спитав Ефремова, чи те правда, що він удержував зв'язки з повстанцями на Україні, які боролися проти СРСР, Ефремов відповів: Так, це правда.

На запит, яке було його відношення до смерті Леніна, Ефремов відповів, що не пам'ятає.

Процес відбувається в атмосфері надзвичайно неприхильній для обвинувачених. Акад. Ефремов п'ять разів просив, щобі перервали переслування, бо він пречмучений цілоденними відповідями на питання. Суд відмовив його просьбі.

Процесові, що відбувається у харківській опері, прислухається тисячна товпа амобілізованих комуністів.

НОВИНКИ

— **Ще одна рептилька.** На днях появилася у Львові ще одна рептильна газетка, живеєня „Наша Земля“, що від першої до останньої сторінки розпливається в похвалах для СРСР і всіх тих експериментів, що там переводяться. Як видаєць і відповідальний редактор „Нашої Землі“ фігурує молодий студент Олександр Юркевич. Видно, що ще за мало тої руїни, що її ширять у нас усіякі „Сили“, „Сельробини“, „Ради“, „Праці“ і т. д. і тому в підмогу їм явилася й „Наша Земля“.

— **Хореографічний Вечір на дохід студентів у Подєбрадах.** Недавно видано відзвув до українського громадянства в справі допомоги голодуючим студентам в Подєбрадах. Ще раз пригадаємо і поручаємо горячо серіям всіх земляків жахливу картину наших молодих братів і зазначаємо, що уладженням на їх користь „Хореографічного Вечора“ займалася, лзруч згаданого в відозві Комітету і Філія Т-ва Опіки над Молодою. — „Хореографічний Вечір“ відбудеться не як перше було оголошено 16. березня, але дня 31. березня ц. р. і то в великій салі Лисенка. Подробиці будуть подані в афішах.

— **З приводу смерті Ф. Федорива** редакція „Діла“ дістала заяву співчуття від пп.: Василі Стефаніка з Русова, д-ра Зенона Кузєні з Берліна, Гвідана з Томашова і М. Омельчичової з Праги.

— **Робітник зневажив чинно князя.** У Кенігсбергу відбулася розправа проти робітника К., який ідуци вулицею, штовхнув ліктем 6. насадника німецького престолоа князя Вільгельма, а коли князь почав лаяти його, робітник ударив 6. престолонаслідника в лице. Обвинувачений засуджений на 2 місяці в'язниці.

— **З розпуки за братом померла сестра.** В селі Раків біля Каліша автомобіль переїхав 6-літнього хлопця Рихарда Покривецького, якого колеса розшматували на дрібні куски. Сестра кобеса розшматували на дорозі, попала в нервовий розстрій і в приступі шау, скочила до ріки. Сусіди витягли з води її мертве тіло й одного дня в подмії Докимельських буди двох похоронили.